

Cuernavaca, Morelos; resolución aprobada por el Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, correspondiente a la sesión de fecha veintisiete de mayo de dos mil veintidós.

VISTO para resolver los autos del expediente iniciado con motivo de la presentación de la Denuncia por Incumplimiento de las Obligaciones de Transparencia, promovida en contra de la **Fiscalía General del Estado de Morelos**, al tenor de los siguientes:

RESULTANDOS

I. El ocho de abril de dos mil veintidós, presentado a través de la **Plataforma Nacional de Transparencia**, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, la Denuncia por Incumplimiento de las Obligaciones de Transparencia, promovida en contra de **Fiscalía General del Estado de Morelos**, misma que quedó registrada el veintiuno de abril del mismo año, bajo el número de control **IMIPE/001571/2022-IV**, mediante la cual señaló lo siguiente:

"TODA VEZ QUE EN EL ORGANIGRAMA TIENE MAS DE 218 PLAZAS Y AQUÍ SOLO REPORTA 122, ADEMÁS NO REPORTA LA FOTOGRAFÍA DE ANDRES IVAN DIAZ HERNANDEZ." (Sic)

II. Mediante acuerdo de fecha dos de mayo de dos mil veintidós, se admitió a trámite la Denuncia por Incumplimiento de las Obligaciones de Transparencia bajo el número de expediente **DIOT/173/2022**, misma que se anunció al **Titular de la Unidad de Transparencia de Fiscalía General del Estado de Morelos** el día once de mayo del mismo año, para que dentro del término de tres días hábiles posteriores a su notificación remitiera un informe con justificación respecto de los hechos o motivos de la denuncia.

III. En cumplimiento al auto admisorio descrito con anterioridad, mediante oficio número **FGE/CGA/DT/311/05/2022** de fecha dieciséis de mayo de dos mil veintidós, recibido el mismo día en la Oficialía de Partes de este Instituto, la ciudadana **Lizette Maroli Reyes Hernández**, en su carácter de **Directora de Transparencia y Titular de la Unidad de Transparencia de Fiscalía General del Estado de Morelos**, remitió el requerido mediante el cual manifestó lo siguiente:

"...se precisa que, en este formato, únicamente se encuentran reportadas aquellas plazas "ocupadas". Así también, resulta esencial señalar que si bien en el Organigrama se contempla a la "Fiscalía Anticorrupción", esta cuenta con autonomía técnica constitucional y de gestión, considerándose un sujeto obligado independiente de esta Representación Social..."

...De lo antes expuesto se desprende que, las plazas que se contemplan en el organigrama corresponden a la estructura orgánica de esta Representación Social, que no especifican si actualmente se encuentran "ocupas" o "vacantes", además de incluir las correspondientes a la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción, que al ser un Sujeto Obligado independiente, cuentan con la obligación de reportar la información de su Directorio, en su respectivo Apartado de la PNT, Y que en el Directorio solo se reportan las plazas "Ocupadas" y no se consideran las de la Fiscalía Anticorrupción." (Sic)

Anexos:

- a) Un comprobante de procesamiento del Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Este Instituto tiene por objeto garantizar a todas las personas en el Estado su Derecho Fundamental de Acceso a la Información previsto en el artículo 6° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

SEGUNDO. El Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, es competente para conocer del presente asunto de conformidad con lo dispuesto por los artículos 23-A de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos; 13 y 19 numeral I, 67 numeral III, 71 y 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos.

TERCERO. El objeto de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en términos de su artículo 1, es establecer los principios y procedimientos para garantizar el Derecho Humano de Acceso a la Información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, Órganos Autónomos, Partidos Políticos, Fideicomisos, Fondos Públicos y Municipios, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el Estado de Morelos.

CUARTO. El Derecho de Acceso a la Información Pública, se traduce en la prerrogativa de las personas para acceder a la información en posesión de los sujetos obligados, considerada como un bien público; y más aun tratándose de aquella información que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en su TÍTULO QUINTO señala como Obligaciones de Transparencia, ya sea comunes o específicas, las cuales deberán difundirse de acuerdo a lo establecido los artículos 46, 47 y 51 primer párrafo de la referida Ley:

Artículo 46. Los Sujetos Obligados deberán poner a disposición de los particulares la información prevista en este Título en los sitios de internet correspondientes, conforme al artículo 51 de la presente Ley y de acuerdo a lo señalado en el artículo 60 de la Ley General, previendo que sea de fácil acceso, uso y comprensión del público y de manera focalizada a personas que hablen alguna lengua indígena, además deberá responder a criterios de veracidad, confiabilidad y oportunidad, en términos de los lineamientos técnicos que se emitan al respecto.

Artículo 47. La información correspondiente a las obligaciones de transparencia deberá actualizarse por lo menos cada mes, deberá tener soporte material y escrito.

La publicación de la información indicará los Sujetos Obligados encargados de generarla, así como la fecha de su última actualización.

La página de inicio de los portales de internet de los Sujetos Obligados tendrá un vínculo de acceso directo al sitio donde se encuentra la información pública a la que se refiere este Título, el cual deberá contar con un buscador.

La información de obligaciones de transparencia deberá publicarse con perspectiva de género y discapacidad, cuando así corresponda a su naturaleza.

Artículo 51. Los Sujetos Obligados pondrán a disposición del público en la Plataforma Electrónica las obligaciones de transparencia, debiendo difundir y actualizar en los respectivos medios electrónicos, además de la que de manera específica se señala en este Capítulo, sin que medie ninguna solicitud al respecto.

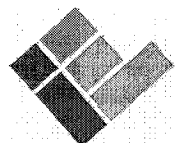
QUINTO. En este considerando nos avocaremos al análisis, ponderación y en su caso validación de los fundamentos, elementos y motivaciones recabadas durante la tramitación del presente asunto, a fin de determinar el sentido de esta actuación.

Se precisa que el ocho de abril de dos mil veintidós, presentado a través de la **Plataforma Nacional de Transparencia**, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto, la Denuncia por Incumplimiento de las Obligaciones de Transparencia, promovida en contra de **Fiscalía General del Estado de Morelos** misma que quedó registrada el veintiuno de abril del mismo año, bajo el número de control **IMIPE/001571/2022-IV**, mediante la cual señaló lo siguiente:

"TODA VEZ QUE EN EL ORGANIGRAMA TIENE MAS DE 218 PLAZAS Y AQUÍ SOLO REPORTA 122, ADEMÁS NO REPORTA LA FOTOGRAFÍA DE ANDRES IVAN DIAZ HERNANDEZ." (Sic)

En respuesta al auto admisorio referido, la ciudadana **Lizette Maroli Reyes Hernández**, en su carácter de **Directora de Transparencia y Titular de la Unidad de Transparencia de Fiscalía General del Estado de Morelos**, remitió el requerido mediante el cual manifestó lo siguiente:

"...se precisa que, en este formato, únicamente se encuentran reportadas aquellas plazas "ocupadas". Así también, resulta esencial señalar que si bien en el Organigrama se contempla a la "Fiscalía Anticorrupción", esta cuenta con autonomía técnica constitucional y de gestión, considerándose un sujeto obligado independiente de esta Representación Social...



...De lo antes expuesto se desprende que, las plazas que se contemplan en el organigrama corresponden a la estructura orgánica de esta Representación Social, que no especifican si actualmente se encuentran "ocupas" o "vacantes", además de incluir las correspondientes a la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción, que al ser un Sujeto Obligado independiente, cuentan con la obligación de reportar la información de su Directorio, en su respectivo Apartado de la PNT, Y que en el Directorio solo se reportan las plazas "Ocupadas" y no se consideran las de la Fiscalía Anticorrupción." (Sic)

Anexos:


- a) Un comprobante de procesamiento del Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia

Ahora bien, en atención a lo manifestado, se llevó a cabo la segunda revisión al apartado de Fiscalía General del Estado de Morelos, concerniente al Artículo 51, fracción VII, relativa a **"El directorio de todos los Servidores Públicos, a partir del nivel de jefe de departamento o su equivalente, o de menor nivel, cuando se brinde atención al público; manejen o apliquen recursos públicos; realicen actos de autoridad, o presten servicios profesionales bajo el régimen de confianza u honorarios y personal de base. El directorio deberá incluir al menos el nombre, cargo o nombramiento asignado, nivel del puesto en la estructura orgánica, fecha de alta en el cargo, número telefónico, domicilio para recibir correspondencia y dirección de correo electrónico oficiales; fotografía actualizada; en este caso no se podrá apelar al derecho de protección de datos personales;"**, con el propósito de determinar si se realizó la carga de la información.

Resulta importante señalar que, para el cumplimiento de las Obligaciones de Transparencia deberá respetar el periodo de conservación y los criterios sustantivos de contenido de la información de cada formato de acuerdo a lo que establecen los Lineamientos Técnicos Generales para la Publicación, Homologación y Estandarización de la Información de las obligaciones establecidas en el Título Quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los Sujetos Obligados en los Portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia; lo anterior, sin perjuicio de lo previsto en el artículo 47 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, mismo que sostiene que la información deberá de publicarse como mínimo una vez al mes. La información del presente asunto relativo al Artículo 51, fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, concerniente a **"Directorio"** deberá tener un periodo de conservación en la Plataforma Nacional de Transparencia:

"Conservar en el sitio de Internet: información vigente."

En ese sentido, dicha verificación advierte lo siguiente:



The screenshot shows the search interface of the Plataforma Nacional de Transparencia. The search criteria are:

- Estado o Federación: Morelos
- Institución: Fiscalía General del Estado de Morelos
- Ejercicio: 2022

 The results section shows:

- Institución: Fiscalía General del Estado de Morelos
- Ley: Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos
- Artículo: 51
- Fracción: VII

 A search button labeled 'CONSULTAR' is visible. Below the search results, there is a table with columns for 'Número oficial', 'Código', 'Número(s) de teléfono', 'Extensión', 'Correo electrónico oficial', 'Correo(s) responsabilidad', 'Hipervínculo a la Fotografía', 'Fecha de publicación', and 'Fecha de actualización'. The first row shows:

- 02330
- 7771705501
- labiose.destinos@fiscaliam...
- DIRECCIÓN GENERAL DE RE...
- Consulta la información
- 04/05/2022
- 30/04/2022
- LA PRESENTE M...

INFORMACION_22377_007681 [Modo de compatibilidad] - Excel (Error de activación de productos)

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA NITRO PRO Iniciar sesión

Fecha de Inicio Del Periodo Que Se Informa

ID	Ejercicio	Fecha de Inicio Del Periodo	Fecha de Término Del	Clave O Nivel Del Puesto	Denominación Del Cargo	Nombre Del Servidor(a) Público	Primer Apellido Del Servidor(a) Público	Segundo Apellido Del Servidor(a)	Area de Adscripción	Fecha de Alta
6	46034499	2022	01/04/2022	30/04/2022	103	FISCAL ESPECIALIZADA EN FEM FABIOLA JAZMIN	GARCIA	BETANZOS	FISCALÍA ESPECIALIZADA PARA LA IF	01/06/2019
7	46034496	2022	01/04/2022	30/04/2022	107	SUBDIRECTOR DE ESTUDIO Y CURIEL	SOTELO	LOPEZ	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL	04/11/2019
8	46034495	2022	01/04/2022	30/04/2022	106	DIRECTORA DE PROCEDIMIENT PILAR ALEJANDRA	TOVAR	CELIS	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL	01/06/2019
9	46034492	2022	01/04/2022	30/04/2022	105	DIRECTORA GENERAL DEL ÓRG MAHELET	ENRIQUEZ	SANCHEZ	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL	01/06/2019
10	46034491	2022	01/04/2022	30/04/2022	105	DIRECTOR GENERAL DEL ÓRG JUAN CARLOS	LAGUNAS	SUASTEGUI	ÓRGANO INTERNO DE CONTROL	16/03/2010
11	46034488	2022	01/04/2022	30/04/2022	107	TÉCNICO PROFESIONAL CECILIO	GOMEZ	ARROYO	COORDINACIÓN GENERAL JURÍDICO	01/02/2022
12	46034487	2022	01/04/2022	30/04/2022	107	TÉCNICA PROFESIONAL MARIA ESMERALDA	CASTAÑON	GONZALEZ	COORDINACIÓN GENERAL JURÍDICO	16/07/2021
13	46034484	2022	01/04/2022	30/04/2022	107	DIRECTORA DE LITIGIO ALEJANDRA	MAYREN	DE LEON	COORDINACIÓN GENERAL JURÍDICO	01/12/2020

Information hidden1 hidden2 hidden3

ESCRIBIR AQUÍ PARA ACTIVAR PRODUCTOS

ESCRIBIR AQUÍ PARA ACTIVAR PRODUCTOS

34°C Bruma 04:05 p.m. 19/05/2022

Aplicaciones inicio - PNT Gmail - notificacion... Lineamientos LTRANSPARENCIA... Ley Federal de Tran... Ley General de Res... Ley General de Tran...

CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA 37 / 121 50%

DIRECTORIO

SECRETARÍA EJECUTIVA

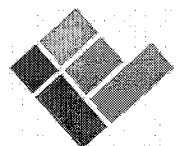


ANDRES IVAN DIAZ HERNANDEZ
ASESOR B

DIRECTORIO

SECRETARÍA EJECUTIVA

Activar Windows



De la revisión efectuada se constata que **Fiscalía General del Estado de Morelos**, de acuerdo a la naturaleza de la información del formato, ha realizado la publicación de la información relativa a la fracción VII "**Directorio**" de manera vigente y actualizada.

En razón de lo anterior, este Instituto advierte que la información que se reportó como faltante, se encuentra en la Plataforma Nacional de Transparencia, por la naturaleza del formato y de acuerdo al periodo de conservación de los lineamientos técnicos generales y bajo ese contexto, el presente asunto no puede correr otra suerte más que tenerse por debidamente **CONCLUIDO**, una vez que se haya notificado al accionante a través del correo electrónico que proporcionó para recibir todo tipo de notificaciones.

Resulta aplicable a lo anterior, el criterio sostenido por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 2a./J. 156/2008, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, novena época, Tomo XXVIII, Noviembre de 2008, página 226, con el siguiente contenido:

"Registro No. 168489

Localización:

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. LA CAUSA DE SOBRESEIMIENTO PREVISTA EN EL ARTÍCULO 9o., FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO RELATIVO, SE ACTUALIZA CUANDO LA REVOCACIÓN DEL ACTO IMPUGNADO SATISFACE LA PRETENSIÓN DEL DEMANDANTE.

De acuerdo con el criterio reiterado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las autoridades no pueden revocar sus actos si en ellos se otorgan beneficios a los particulares, pues en su caso procede el juicio de lesividad. Asimismo, la autoridad competente podrá revocar sus actos antes de iniciar el juicio de nulidad o durante el proceso. En el primer supuesto, será suficiente que la revocación extinga el acto administrativo impugnado, quedando la autoridad, en algunos casos, en aptitud de emitirlo nuevamente; en cambio, si la revocación acontece una vez iniciado el juicio de nulidad y hasta antes del cierre de instrucción, para que se actualice la causa de sobreseimiento a que se refiere el precepto indicado es requisito que se satisfaga la pretensión del demandante, esto es, que la extinción del acto atienda a lo efectivamente pedido por el actor en la demanda o, en su caso, en la ampliación, pero vinculada a la naturaleza del acto impugnado. De esta manera, conforme al precepto indicado, el órgano jurisdiccional competente del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, previo al sobreseimiento del juicio de nulidad, debe analizar si la revocación satisface las pretensiones del demandante, pues de otro modo deberá continuar el trámite del juicio de nulidad. Lo anterior es así, toda vez que el sobreseimiento en el juicio de nulidad originado por la revocación del acto durante la secuela procesal no debe causar perjuicio al demandante, pues estimar lo contrario constituiría una violación al principio de acceso a la justicia tutelado por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

CONTRADICCIÓN DE TESIS 142/2008-SS. Entre las sustentadas por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Sexto Circuito y el Tercer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 8 de octubre de 2008. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Mariano Azuela Güitrón. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretario: Bertín Vázquez González.

Tesis de jurisprudencia 156/2008. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintidós de octubre de dos mil ocho.

Ejecutorias
CONTRADICCIÓN DE TESIS 142/2008-SS

Por lo expuesto y fundado, el pleno de este Instituto

RESUELVE

PRIMERO.- Por lo expuesto en el considerando QUINTO, se determina el **CUMPLIMIENTO** de las Obligaciones de Transparencia, materia de la denuncia al rubro citado.

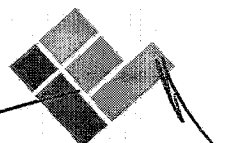
SEGUNDO.- Se instruye al Instituto a efecto de que se realicen las acciones conducentes a la notificación de la presente resolución.

TERCERO.- Una vez notificado, tórnese el expediente al Secretario Ejecutivo para su archivo correspondiente, como asunto totalmente **concluido**.

Av. Atlacomulco No. 13
Esq. La Ronda; Col. Cantarranas
CP 62440
Cuernavaca, Morelos, México

www.imipe.org.mx

Tel. 01(777) 629-4000



CÚMPLASE.

NOTIFÍQUESE.- Por oficio al Titular de la Unidad de Transparencia de Fiscalía General del Estado de Morelos, y en el correo señalado al denunciante.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, los Comisionados Integrantes del Pleno del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, Marco Antonio Alvear Sánchez, Karen Patricia Flores Carreño, Xitlali Gómez Terán, Roberto Yáñez Vázquez y Hertino Avilés Albavera ante el Secretario Ejecutivo, con quien actúan y dan fe.



MAESTRO EN DERECHO MARCO ANTONIO ALVEAR SÁNCHEZ

COMISIONADO PRESIDENTE



LICENCIADA EN DERECHO
KAREN PATRICIA FLORES CARREÑO
COMISIONADA



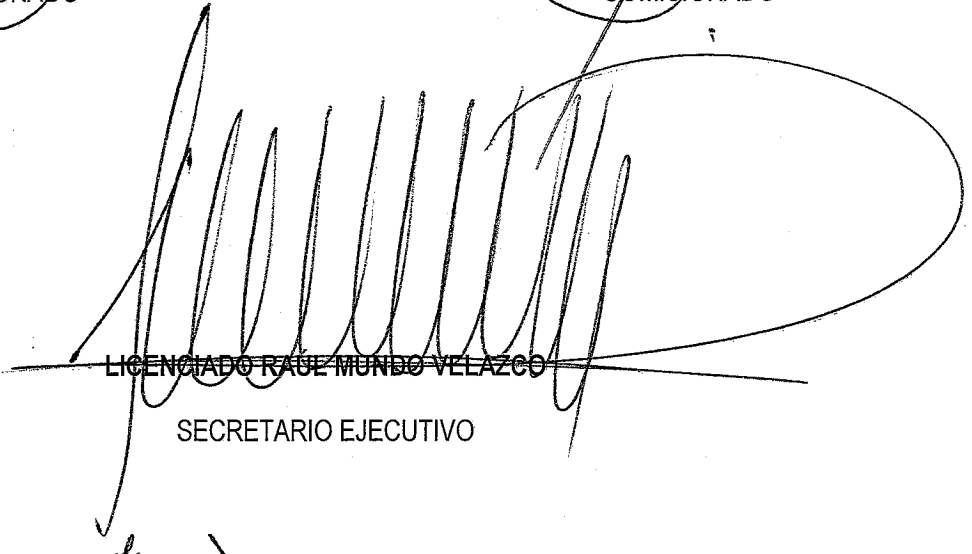
MAESTRA EN DERECHO
XITLALI GÓMEZ TERÁN
COMISIONADA



DOCTOR EN DERECHO **HERTINO AVILÉS ALBAVERA**
COMISIONADO



DR. M.F. **ROBERTO YÁÑEZ VÁZQUEZ**
COMISIONADO



LICENCIADO **RAFAEL MUNDO VELAZCO**
SECRETARIO EJECUTIVO

Elaboró.- Auxiliar Administrativo, María Fernanda Sánchez Juárez.
Revisó.- Coordinador de Evaluación, Seguimiento y Vigilancia. Lic. Ulises Patricio Abrego.

